



INSTITUT FÜR HÖHERE STUDIEN  
INSTITUTE FOR ADVANCED STUDIES  
Vienna

# Übergang Schule – Hochschule

Einflussfaktoren auf die Studienintention von Schüler:innen  
am Ende der Sekundarstufe II

Anna Dibiasi, MSc  
Judith Engleder, MSc

06. Juli 2023

4. Hofo-Konferenz 2023 "Transition and Transformation in Higher Education"

# Forschungsfrage(n)

Was sind zentrale Einflussfaktoren auf die Studienintention von Schüler:innen der AHS- und BHS-Oberstufe, die unmittelbar vor ihrer Reife- und Diplomprüfung stehen?

- Rolle von soziodemo- und bildungsbiografischen Merkmalen
- Rolle von leistungs- und ertragsbezogenen Merkmalen (z.B. Noten, Erfolgsaussicht für ein Studium)
- Rolle des sozialen Umfelds (z.B. familiäre Einflussnahme, Pläne der Peers)

# Theorien

Theoretischer Diskurs zur Erklärung von unterschiedlichen Bildungsentscheidungen geprägt durch...

## **Boudon** (z.B. Boudon 1974)

- Primäre Effekte: Herkunftseffekte der Leistung
- Sekundäre Effekte: Entscheidungsunterschiede, abseits von Leistung

## **Bourdieu** (z.B. Bourdieu & Passeron 1971)

- Unterschiedliche Ausstattung mit kulturellem Kapital
- Ausbildung eines soziodemografisch determinierten „Habitus“

# Weitere theoretische Ansätze

- **Wert-Erwartungsperspektive:** Abwägen von Kosten und Nutzen bei unterschiedlichen Erfolgserwartung (Eriksson & Jonsson 1996) bzw. Motivation (Eccles 1983)
- **Familiärer Statuserhalt:** Status der Eltern halten (Breen & Goldthorpe 1997)
- **Aufstiegsmotiv** z.B. bei Migrant:innen (Immigrant Bargain und Immigrant Paradox nach Feliciano & Lanuza 2017)
- **Ablenkungshypothese** bestimmter sozialer Gruppen vom Studium durch andere nicht-tertiäre Ausbildungen (Hillmert & Jacob 2002)
- **Wisconsin-Modell:** Besondere Bedeutung des sozialen Umfelds (Stocké 2013)
- **Institutionelle Zugänge:** Institutionen strukturieren die Bildungswege von Individuen (z.B. institutionelle Diskriminierung nach Gomolla & Radtke 2009, soziale Urteilsbildung anhand von Stereotypen nach Gawronski & Creighton 2013, institutionelle Stratifikation nach Allmendinger 1989)

# Hypothesen I

- **Frauen** haben eine höhere Studienintention.
- Maturierende aus **akademischen Elternhaushalten** haben eine höhere Studienintention.
- Maturierende mit **Migrationshintergrund** haben eine höhere Studienintention.
- Maturierende an **AHS** haben eine höhere Studienintention.
- Maturierende aus **städtischen Regionen** haben eine höhere Studienintention.

# Hypothesen II

- Maturierende mit (sehr) guten **Schulnoten** haben eine höhere Studienintention.
- Maturierende mit einer hohen **Erfolgsaussicht**, ein Studium abzuschließen, haben eine höhere Studienintention.
- Wenn die **Familie Einfluss** auf die Entscheidungsfindung **nimmt**, ist die Studienintention höher.
- Wenn (fast) alle **Peers** eine **Studienaufnahme** planen, ist die Studienintention höher.

# Methodisches Vorgehen

## Datenquelle

- Maturierendenbefragung 2022
- Online-Erhebung
- Maturierende der AHS- und BHS-Oberstufe (SEK II) im Frühjahr 2022

## Methoden

- Deskriptive Statistiken
- Binäre logistische Regressionsanalyse

## Indikatoren

- Sozio- und bildungsbiografische Merkmale, leistungs- und ertragsbezogene Merkmale, Merkmale zur Rolle des sozialen Umfelds

## Maturierende der AHS- und BHS-Oberstufe

|                                     | AHS | BHS        |            |            |            |            |            |            | Gesamt     |
|-------------------------------------|-----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                                     |     | HTL        | HAK        | HLW        | HLT        | HLFS       | HLM        | BAfEP      |            |
| <b>Geschlecht (in Spalten%)</b>     |     |            |            |            |            |            |            |            |            |
| ♀                                   | 60% | 20%        | 59%        | <b>87%</b> | 69%        | 50%        | <b>97%</b> | <b>94%</b> | <b>56%</b> |
| ♂                                   | 40% | <b>80%</b> | 41%        | 13%        | 31%        | 50%        | 3%         | 6%         | <b>44%</b> |
| <b>Umgangssprache (in Spalten%)</b> |     |            |            |            |            |            |            |            |            |
| Deutsch                             | 80% | 85%        | 68%        | <b>90%</b> | <b>92%</b> | <b>99%</b> | 84%        | <b>93%</b> | <b>82%</b> |
| Andere                              | 20% | 15%        | <b>32%</b> | 10%        | 8%         | 1%         | 16%        | 7%         | <b>18%</b> |

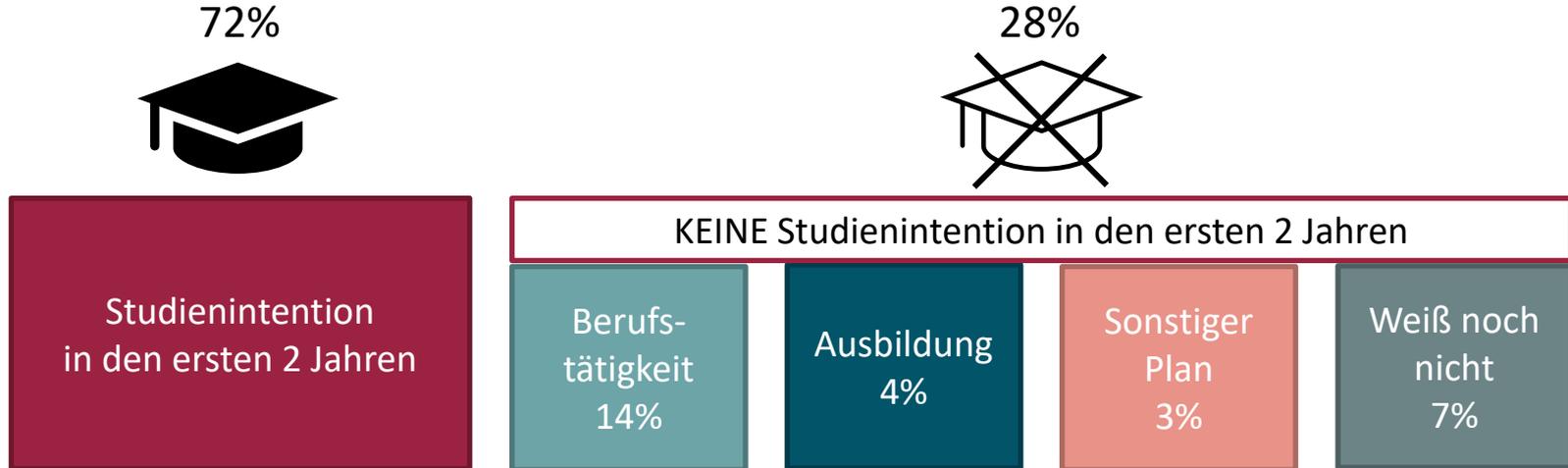
AHS: Allgemeinbildende Höhere Schule; HTL: Höhere technische Lehranstalt; HAK: Handelsakademie; HLW: Höhere Lehranstalt für wirtschaftliche Berufe; HLT: Höhere Lehranstalt für Tourismus; HLFS: Höhere land- und forstwirtschaftliche Schule; HLM: Höhere Lehranstalt für Mode; BAfEP: Bildungsanstalt für Elementarpädagogik.

Schüler:innen im Vmaturajahr 2020/21 der AHS- und BHS-Oberstufe (Sekundarstufe II).

Quelle: Schulstatistik (Statistik Austria). Berechnungen IHS.

# Deskriptive Analyse

# Pläne nach der Matura



## Studienintention nach Geschlecht

|                 | <br>Studienintention | <br>Keine Studienint. | Total |
|-----------------|---|--|-------|
| <b>Weiblich</b> | 78%   | 22%  | 100%  |
| <b>Männlich</b> | 64%   | 36%  | 100%  |
| <b>Gesamt</b>   | 72%   | 28%  | 100%  |

Maturierende mit abinärer Geschlechtsidentität aufgrund geringer Fallzahl nicht ausgewiesen.  
Studienintention innerhalb von 2 Jahren.  
Quelle: Maturierendenbefragung 2022.

## Studienintention nach Elternbildung

|        |                        |  |  | Total |
|--------|------------------------|---|---|-------|
| Eltern | <b>Studium</b>         | 82%   | 18%   | 100%  |
|        | <b>Matura</b>          | 71%   | 29%   | 100%  |
|        | <b>Lehre, BMS etc.</b> | 59%   | 41%   | 100%  |
|        | <b>Pflichtschule</b>   | 66%   | 34%   | 100%  |
|        | <b>Gesamt</b>          | 72%   | 28%   | 100%  |

## Studienintention nach Migrationshintergrund

|                                   |  |  | Total       |
|-----------------------------------|--|---|-------------|
| <b>Kein Migrationshintergrund</b> | 71%  | 29%   | 100%        |
| <b>Migrationshintergrund</b>      |  |   |             |
| + 1.Alltagsspr. Deutsch           | 78%  | 22%   | 100%        |
| + 1.Alltagsspr. nicht Deutsch     | 75%  | 25%   | 100%        |
| <b>Gesamt</b>                     | <b>72%</b>   | <b>28%</b>  | <b>100%</b> |

## Studienintention nach Schultyp

|                   |  |  | Total |
|-------------------|---|---|-------|
| <b>AHS (ges.)</b> | 88%   | 12%   | 100%  |
| <b>BHS (ges.)</b> | 56%   | 44%   | 100%  |
| <b>HTL</b>        | 48%   | 52%   | 100%  |
| <b>HAK</b>        | 61%   | 39%   | 100%  |
| <b>HLW</b>        | 63%   | 37%   | 100%  |
| <b>HLT</b>        | 62%   | 38%   | 100%  |
| <b>HLFS</b>       | 39%   | 61%   | 100%  |
| <b>HLM</b>        | 59%   | 41%   | 100%  |
| <b>BAfEP</b>      | 52%   | 48%   | 100%  |
| <b>Gesamt</b>     | 72%   | 28%   | 100%  |

## Studienintention nach Stadt-Land-Typologie

| Heimatort             |  |  | Total |
|-----------------------|---|---|-------|
|                       | <b>Vorw. städtisch</b>  | 78%   | 22%   |
| <b>Intermediär</b>    | 76%   | 24%   | 100%  |
| <b>Vorw. ländlich</b> | 65%   | 35%   | 100%  |
| <b>Gesamt</b>         | 72%   | 28%   | 100%  |

Stadt-Land-Typologie nach Statistik Austria (Stand 01.01.2023).

Studienintention innerhalb von 2 Jahren.

Quelle: Maturierendenbefragung 2022.

# Multivariate Analyse

# Binäre logistische Regression

## Abhängige Variable:

|          |  |
|----------|--|
| <b>1</b> | Zum Zeitpunkt der Befragung (März/ April 2022) Studium innerhalb von zwei Jahren nach der Matura (also bis Herbst 2024) geplant. |
| <b>0</b> | Zum Zeitpunkt der Befragung kein Studium innerhalb von zwei Jahren nach der Matura geplant (exkl. weiß noch nicht).              |

## Average Marginal Effects (AME):

Bei kateg. Variablen: Um wie viele %-Punkte verändert sich die durchschnittliche Wahrscheinlichkeit für das interessierende Ereignis (hier: für Studienintention), wenn die erklärende Variable um eine Einheit verändert/ erhöht wird und alle anderen Variablen konstant gehalten werden.

| Erklärende Variablen   | Soziodemografie | Bildungsbiografie | Leistung, Ertrag | Soziales Umfeld |
|--|-----------------|-------------------|------------------|-----------------|
| <b>Geschlecht</b> (Ref: Männer)  |                 |                   |                  |                 |
| Frauen   | 0,12**          | 0,08**            | 0,07**           | 0,06**          |
| <b>Akademisches Elternhaus</b> (Ref.: genannt)                           |                 |                   |                  |                 |
| nicht genannt  | -0,17**         | -0,08**           | -0,05**          | -0,03*          |
| <b>Migration</b> (Ref: kein Migrationshintergrund)                       |                 |                   |                  |                 |
| Migrationshintergrund  | 0,06**          | 0,05**            | 0,09**           | 0,07**          |
| <b>Wohnort</b> (Ref: vorwiegend städtische Regionen)                     |                 |                   |                  |                 |
| intermediäre Regionen  | -0,02           | -0,01             | -0,01            | -0,01           |
| vorwiegend ländliche Regionen  | -0,10**         | -0,05**           | -0,05**          | -0,05**         |
| <b>Schulform Sekundarstufe I</b> (Ref: AHS)                              |                 |                   |                  |                 |
| Sonstige   |                 | -0,09**           | -0,05**          | -0,04**         |
| <b>Schulform Sekundarstufe II</b> (Ref: AHS)                             |                 |                   |                  |                 |
| HAK  |                 | -0,21**           | -0,19**          | -0,16**         |
| HTL  |                 | -0,28**           | -0,28**          | -0,21**         |
| HLW  |                 | -0,19**           | -0,17**          | -0,15**         |
| BAfEP  |                 | -0,31**           | -0,30**          | -0,26**         |
| HLT  |                 | -0,22**           | -0,20**          | -0,16**         |
| HLM  |                 | -0,27**           | -0,24**          | -0,20**         |
| HLFS   |                 | -0,42**           | -0,37**          | -0,31**         |
| <b>Noten im Jahreszeugnis 2020/21</b> (Ref: (sehr) gut)                  |                 |                   |                  |                 |
| Deutsch ((nicht) genügend)   |                 |                   | -0,01            | 0,00            |
| (Angewandte) Mathematik ((nicht) genügend)                               |                 |                   | -0,06**          | -0,06**         |
| Englisch ((nicht) genügend)  |                 |                   | -0,05**          | -0,03           |
| <b>Subj. Erfolgchancen in einem Studium</b> (Ref: (sehr) hoch)           |                 |                   |                  |                 |
| (sehr) niedrig   |                 |                   | -0,40**          | -0,37**         |
| <b>Familiäre Einflussnahme auf Entscheidungswahl</b> (Ref.: eher + sehr) |                 |                   |                  |                 |
| (gar) nicht  |                 |                   |                  | -0,14**         |
| <b>Studienpläne Peers</b> (Ref.: (fast) alle)                            |                 |                   |                  |                 |
| (fast) niemand   |                 |                   |                  | -0,09**         |
| <b>Unterstützung Entscheidungsprozess</b> (Ref.: genannt)                |                 |                   |                  |                 |
| Peers (nicht genannt)  |                 |                   |                  | -0,03*          |
| Lehrer:innen (nicht genannt)   |                 |                   |                  | -0,02           |
| Bekannte (nicht genannt)   |                 |                   |                  | -0,03           |
| Pseudo-R <sup>2</sup>  | 0,08            | 0,20              | 0,28             | 0,32            |
| N  | 5,922           | 5,922             | 5,922            | 5,922           |

# Diskussion Ergebnisse I

Klassische Einflussfaktoren aus Literatur/ Forschungsstand (AT) bestätigen sich in den Analysen

- **Erfolgserwartung** in potenziellem Studium hat größten Effekt, während Noten keinen oder nur geringen Einfluss haben
- Auch **Einflussnahme der Familie** auf Entscheidungswahl zeigt beachtlichen Effekt → tendenziell pro Studium

→ Sekundäre (Bildungsaspirationen) bei *diesem* Übergang bedeutender als primäre Herkunftseffekte (Leistung)

→ Jedenfalls Rolle der Familie und Selbstverständnis (Erfolgserwartung bei gleichen Ausgangsbedingungen) für die Studienintention bedeutend

# Diskussion Ergebnisse II

Entscheidung wesentlich durch frühere Bildungsübergänge geprägt

- **SEK II-Schultyp** hat beachtlichen Einfluss auf Studienintention, auch bei Kontrolle von soziodemografischen Merkmalen, Noten etc.
  - v. a. AHS vs. BHS, aber auch Unterschiede nach BHS-Schultypen
  - Unterschiedliche Opportunitätsstrukturen (Arbeitsmarkt, Studienangebot etc.)

Peers (in diesem Alter) mit signifikantem Einfluss auf Studienintention

- v.a. wenn (fast) alle anderen auch Studienpläne haben
- auch durch (einseitige?) Unterstützung von Peers bei Entscheidungsprozess
  - Unterstützung von Lehrkräften bzw. Bekannten hingegen kein signifikanter Effekt

# Literatur

- Allmendinger, J. (1989): Educational Systems and Labor Market Outcomes. *European Sociological Review* 5 (3): 231-50.
- Boudon, R. (1974): Education, opportunity, and social inequality. Changing prospects in Western society. New York: Wiley.
- Bourdieu, P., Passeron, J.C. (1971): Die Illusion der Chancengleichheit. Untersuchungen zur Soziologie des Bildungswesens am Beispiel Frankreichs. Stuttgart: Ernst Klett.
- Breen, R., Goldthorpe, J. H. (1997): Explaining Educational Differentials: Towards a Formal Rational Action Theory. *Rationality and Society* 9(3), 275-305.
- Eccles, J. S., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J. L. et al. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. T. Spence (Hrsg.), *Achievement and achievement motives. Psycholog. and sociolog. Approaches*, 75-146. San Francisco: Freeman.
- Erikson, R., Jonsson, J. O. (1996): Explaining class inequality in education: The Swedish test case. In R. Erikson & J. O. Jonsson (Hrsg.), *Can Education Be Equalized?* (S. 1–63). Boulder: Westview Press.
- Feliciano, C. and Lanuza, Y.R. (2017): An immigrant paradox? Contextual attainment and intergenerational educational mobility. *American Sociological Review* 82(1): 211-241.
- Gawronski, B., Creighton, L. A. (2013): *Dual Process Theories*. Oxford University Press.
- Gomolla, M., Radtke F.-O (2009): *Institutionelle Diskriminierung: die Herstellung eth-nischer Differenz in der Schule*. 3. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hillmert, S., Jacob, M. (2002): Soziale Ungleichheit beim Hochschulzugang: Wen führt das System der Berufsausbildung zu Universität, wen nicht ... und warum? Überlegungen aus einer humankapitaltheoretischen Perspektive, Band 10. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- Stocké, V. (2013): Bildungsaspirationen, soziale Netzwerke und Rationalität. In: Becker, R., Schulze; A. (Hrsg.): *Bildungskontexte*. Wiesbaden: Springer Fachmedien, 269-98.



INSTITUT FÜR HÖHERE STUDIEN  
INSTITUTE FOR ADVANCED STUDIES  
Vienna

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

*dibiasi@ihs.ac.at*

Projektteam:

Anna Dibiasi, Judith Engleder, Kathrin Fenz, Chiara Valentin

Bericht zur Studie:

<https://irihs.ihs.ac.at/id/eprint/6478>